

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

Název zakázky: „Zajištění celoročního provozu dětského hřiště u lanové dráhy a horního dětského hřiště v zahradě Kinských“

Druh zakázky: zakázka malého rozsahu

Termín vyhlášení: 28. 5. 2014

Lhůta pro podání nabídek: 9. 6. 2014.

Způsob zveřejnění: byli osloveni 3 uchazeči a dále byla výzva k podání nabídky a prokázání kvalifikace zveřejněna na internetových stránkách organizace: <http://www.lhmp.cz/lesy2/2014/05/zajisteni-celoročního-provozu-dětského-hřiště-u-lanové-dráhy-a-horního-dětského-hřiště-v-zahradě-kinských/>

Zadavateli bylo předloženo celkem 9 nabídek, z toho jedna byla doručena po lhůtě pro podání nabídek.

Seznam nabídek v pořadí v jakém byly doručeny:

Datum podání	název uchazeče	IČO	CENA BEZ DPH [Kč]
6. 6. 2014	Pavel Míka	189 05 889	935 425,00
6. 6. 2014	Sadovnický a zahradnický servis s.r.o.	274 04 862	919 944,00
6. 6. 2014	TV Facility Group, a.s.	247 24 815	1 197 035,04
6. 6. 2014	Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s.	610 57 606	1 116 111,00
8. 6. 2014	CENTRA a.s.	186 28 966	1 239 895,68
9. 6. 2014	Michal Hora	654 57 315	1 002 480,00
9. 6. 2014	RTM SECURITY, s.r.o.	284 07 229	1 169 013,00
9. 6. 2014	Bc. Stanislav Král	712 68 138	1 107 276,00
9. 6. 2014 8:36	PROSTOR a.s.	411 88 519	1 985 395,00

Posouzení nabídek

Nabídka **Pavel Míka** byla předložena jako úplná a splňovala požadavky uvedené zadavatelem ve výzvě k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace.

Nabídka **Sadovnický a zahradnický servis s.r.o.** byla předložena jako úplná, ale nesplňovala požadavky uvedené zadavatelem ve výzvě k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace. Dodavatel Sadovnický a zahradnický servis s.r.o. ve své nabídce neprokázal splnění technických

kvalifikačních předpokladů. Zadavatel požadoval doložit seznam a osvědčení alespoň tří obdobných zakázek, přičemž cena plnění alespoň jedné z nich měla činit nejméně 200 000,00 Kč bez DPH. Dodavatel Sadovnický a zahradnický servis s.r.o. ve své nabídce uvedl pouze dvě zakázky jejichž předmětem byla péče nebo správa dětských hřišť. Předmětem dalších tří referenčních zakázek byly čistě zahradnické služby. Hodnotící komise tudíž nabídku vyřadila a dodavatele Sadovnický a zahradnický servis s.r.o. vyloučila ze zadávacího řízení.

Nabídka **TV Facility Group, a.s.** byla předložena jako úplná, ale nesplňovala požadavky uvedené zadavatelem ve výzvě k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace. Dodavatel TV Facility Group, a.s. ve své nabídce neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů. Zadavatel požadoval doložit seznam a osvědčení alespoň tří obdobných zakázek, přičemž cena plnění alespoň jedné z nich měla činit nejméně 200 000,00 Kč bez DPH. Dodavatel TV Facility Group, a.s. ve své nabídce uvedl pouze jednu zakázku, jejímž předmětem byla údržba dětských hřišť. Předmětem další zakázky byla rekonstrukce dětských hřišť (nikoliv však údržba nebo správa). Předmětem dalších referenčních zakázek byly čistě zahradnické služby. Hodnotící komise tudíž nabídku vyřadila a dodavatele TV Facility Group, a.s. vyloučila ze zadávacího řízení.

Nabídka **Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s.** byla předložena jako úplná, ale nesplňovala požadavky uvedené zadavatelem ve výzvě k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace. Dodavatel Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s. ve své nabídce neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů. Zadavatel požadoval doložit seznam a osvědčení alespoň tří obdobných zakázek, přičemž cena plnění alespoň jedné z nich měla činit nejméně 200 000,00 Kč bez DPH. Dodavatel Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s. ve své nabídce uvedl pouze jednu zakázku, jejímž předmětem byla péče o dětská hřiště. Předmětem dalších referenčních zakázek byly čistě zahradnické služby a služby spojené s čištěním komunikací. Hodnotící komise tudíž nabídku vyřadila a dodavatele Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s. vyloučila ze zadávacího řízení.

Nabídka **CENTRA a.s.** byla předložena jako úplná a splňovala požadavky uvedené zadavatelem ve výzvě k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace.

Nabídka **Michal Hora** byla předložena jako úplná a splňovala požadavky uvedené zadavatelem ve výzvě k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace.

Nabídka **RTM SECURITY, s.r.o.** byla předložena jako úplná, ale nesplňovala požadavky uvedené zadavatelem ve výzvě k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace. Dodavatel RTM SECURITY, s.r.o. ve své nabídce neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů. Zadavatel požadoval doložit seznam a osvědčení alespoň tří obdobných zakázek, přičemž cena plnění alespoň jedné z nich měla činit nejméně 200 000,00 Kč bez DPH. Dodavatel RTM SECURITY, s.r.o. ve své nabídce uvedl reference od Úřadu městské části Praha 5. Z těchto referencí však nebylo patrné, zda se jedná o jednu zakázku, nebo více zakázek a nebyl doložen finanční objem prováděných prací, tudíž nebylo doloženo, zda alespoň jedna zakázka splňovala požadovaný minimální limit, tj. 200 000 Kč. Hodnotící komise tudíž nabídku vyřadila a dodavatele RTM SECURITY, s.r.o. vyloučila ze zadávacího řízení.

Nabídka **Bc. Stanislav Král** byla předložena jako úplná, ale nesplňovala požadavky uvedené zadavatelem ve výzvě k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace. Dodavatel Bc. Stanislav Král ve své nabídce neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 odst. 1 písm. k) zákona. A dále ve své nabídce neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů – tj. doložení minimálně tří referenčních zakázek. Hodnotící komise tudíž nabídku vyřadila a dodavatele Bc. Stanislav Král vyloučila ze zadávacího řízení.

Nabídka **PROSTOR a.s.** byla předložena po lhůtě pro podání nabídek, a proto nebyla posouzena ani hodnocena.

Hodnocení nabídek

Nabídky byly hodnoceny podle základního hodnotícího kritéria nejnížší nabídková cena.

Tabulka hodnocení

Pořadí	název uchazeče	IČO	CENA BEZ DPH [Kč]
1.	Pavel Míka	189 05 889	935 425,00
2.	Michal Hora	654 57 315	1 002 480,00
3.	CENTRA a.s.	186 28 966	1 239 895,68

Hodnotící komise doporučuje zadat veřejnou zakázku uchazeči **Pavel Míka**, neboť z hodnocených nabídek se jednalo o nabídku s nejnížší nabídkovou cenou.

Složení hodnotící komise a podpisy členů:

Mgr. Magdalena Jelínková

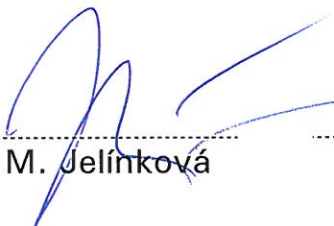
Ing. Vladimír Bendl

Ing. Erik Jiráček

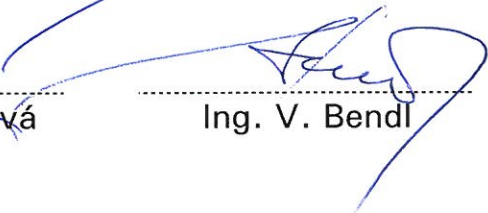
Výše uvedení členové komise čestně prohlašují, že:

- nejsou ve vztahu k zakázce a k uchazečům podjatí,
- se nepodíleli na zpracování nabídky na výše uvedenou zakázku,
- nemají osobní zájem na zadání příslušné zakázky,
- s uchazeči o zakázku je nespojuje osobní, pracovní ani jiný obdobný poměr,
- se zavazují zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v komisi.

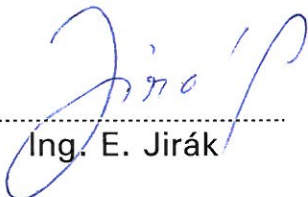
V Praze dne: 10. 6. 2014



Mgr. M. Jelínková



Ing. V. Bendl



Ing. E. Jiráček